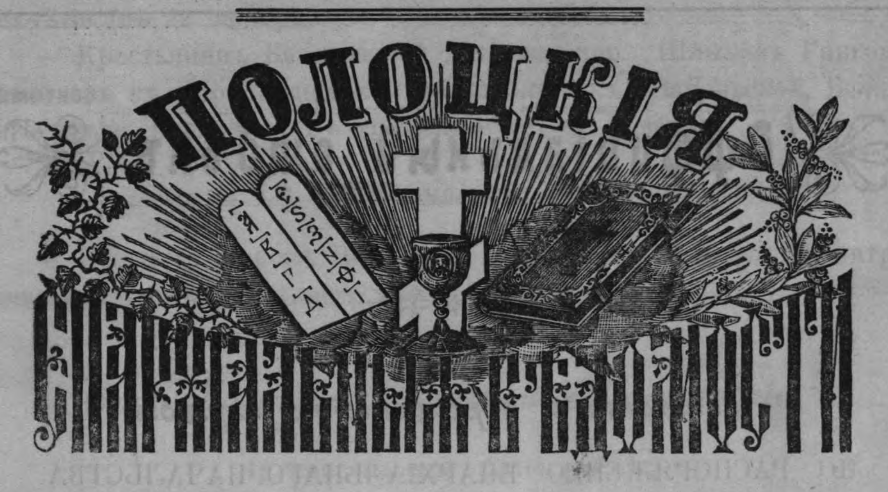
Витебскъ. Тридцать пятый г. 15-го декабря.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1908 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 50.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Діаконъ на псаломщической вакансіи при Витебскомъ Успенскомъ соборѣ Димитрій **Булыгинъ** на вакансію штатнаго діакона при этомъ соборѣ (съ 30 ноября).

Перемѣщаются:

— Священникъ Гультяевской церкви, Невельскаго уѣзда, Николай **Румянцевъ** къ Долысской церкви, того же уѣзда (съ 1-декабря).

— Діаконъ Борковичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Антоній **Юхневичъ** на вакансію псаломщика къ Витебскому Успенскому собору (съ 30 ноября).

— Діаконъ Велищанской церкви, Велижскаго уѣзда, Павелъ **Пеньчиковъ** къ Крестовской церкви, того же уѣзда (съ 1 декабря).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Отставной унтеръ-офицеръ Василій **Трофимовъ** къ Полоцкому Николаевскому собору, на 3-е трехлѣтіе (съ 28 ноября).

— Агрономъ 1-го разряда Стефанъ **Млинаричъ** къ Балтиновской, Рѣжицкой уѣзда, церкви на 3-е трехлѣтіе (съ 22 ноября).

— Крестьянинъ Обольской волости дер. Коротчихи 1-й Іаковъ

Стефановъ къ Холомерской, Городокскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 22 ноября).

— Крестьянинъ Казаковской волости, дер. Шлыковъ Григорій **Грамотневъ** къ Церковищенской приписной къ Запольской, Велижскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 22 ноября).

Увольняется:

— Штатный діаконъ Витебскаго Успенскаго собора Димитрій **Ляшкевичъ** заштатъ, согласно прошенію (съ 30 ноября).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Архипастырское благословеніе.

На донесеніи благочиннаго 3-го Лепельскаго округа, о преподаніи Архипастырскаго благословенія старостѣ Бочейковской церкви крестьянину Бочейковской волости Михаилу **Кореню**, за понесенныя имъ труды, по наблюденію за ремонтомъ Бочейковскаго приходского храма, 25 минувшаго ноября послѣдовала такая Архипастырская резолюція: „Призываю Божіе благословеніе на потрудившагося староэту".

По вопросу о церковномъ страхованіи.

Отъ священника Колпинской церкви Ксенофанта Одинцева въ Полоцкую Духовную Консисторію поступило «донесеніе», которое, согласно его просьбѣ и печатается къ исполненію кѣмъ слѣдуетъ.

«Указомъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 15 октября сего года за № 11521 разрѣшено мнѣ составить записку объ образованіи епархіальнаго страховаго капитала, а потому покорнѣйше прошу о.о. настоятелей церквей Полоцкой епархіи доставить мнѣ чрезъ ст. Линецъ, Невельскаго уѣзда, слѣдующія свѣдѣнія: 1) въ какомъ страховомъ обществѣ застрахованы причтовыя постройки, въ каковую сумму, показавъ въ отдѣльности каждую постройку и 2) сколько случилось въ теченіе предшествующаго года пожаровъ у каждаго причта и на какую сумму. Подобныя свѣдѣнія сообщить и о церквахъ.

Священникъ *Ксенофонтъ Одинцовъ*».

ОТЧЕТЪ

о состоянiи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1907—8 учебный годъ.

(*Окончанiе*).

з) Объ обстоятельствахъ, благопрiятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденiю дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенiю учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебное дѣло, какъ показываетъ таблица балловъ, въ общемъ шло удовлетворительно, чему способствовало, главнымъ образомъ, добросовѣстное исполненiе своихъ обязанностей со стороны преподавателей и воспитательницъ училища. Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденiю учебнаго дѣла, въ истекшемъ году не было.

Уроки пропускались преподавателями по причинамъ уважительнымъ. Инспекторъ классовъ Никандръ Тихомировъ опустилъ 54 урока по причинѣ болѣзни глаза, законоучитель священникъ Георгiй Прокоповичъ 35 по болѣзни своей и ребенка, преподаватель Алексѣй Новиковъ 20 по болѣзни, преподаватель Николай Костюкевичъ 6 по болѣзни, преподаватель Владимиръ Сирочинскiй 4 по болѣзни, преподаватель Александръ Лебедевъ 4 по болѣзни ребенка, преподавательница Надежда Бѣлинская 15 по болѣзни, преподавательница Анна Ликсо и Софiя Кравцова по 1 уроку по болѣзни.

Для возвышенiя учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ были приняты, какъ и прежде, слѣдующiя мѣры: а) какъ мы уже говорили выше, 1 урокъ церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ былъ перенесенъ въ число уроковъ русскаго языка того же класса, по 1 уроку церковнаго пѣнiя изъ 1-го и 2-го классовъ было перенесено въ число уроковъ 5-го и 6-го классовъ, въ 4-мъ классѣ введены были 2 лишнихъ урока русскаго языка, курсы естествовѣдѣнiя въ 3-мъ и 4-мъ классахъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, въ 5-мъ классѣ прибавленъ 1 урокъ по гигiенѣ, въ 6-мъ классѣ введенъ 1 урокъ ариѳметики,—все это вызывалось заботами о поддержанiи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ на должномъ

уровнѣ и, несомнѣнно, оказали доброе вліяніе на его ходъ: б) начальница училища и инспекторъ классовъ имѣли наблюденіе за ходомъ преподаванія въ училищѣ и въ случаяхъ надобности дѣлали преподавающимъ соотвѣтствующія указанія; в) на малоуспѣвающихъ ученицъ обращалось особое вниманіе, какъ со стороны начальницы училища и инспектора классовъ, такъ и воспитательницъ и преподавателей; вносимая въ правленіе училища двухмѣсячная вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ внимательно обсуждалась собраніемъ, и неуспѣвшія воспитанницы поручались особому вниманію воспитательницъ и преподавателей; воспитательницамъ вмѣнялось въ особую обязанность слѣдить за занятіями отсталыхъ ученицъ и, насколько возможно, способствовать своею помощью, при вечернемъ ими приготовленіи уроковъ, улучшенію ихъ успѣховъ; г) для поднятія умственнаго уровня воспитанницъ обращалось особое вниманіе на ихъ внѣклассное чтеніе; въ видахъ достиженія большей пользы отъ чтенія книгъ, инспекторомъ классовъ было предложено воспитанницамъ вести записи прочитаннаго, что ими дѣлалось съ видимой охотой, хотя при этомъ никакого принужденія не было; впрочемъ каждая воспитанница, если не имѣла времени записать содержаніе прочитаннаго, обязана была отмѣчать въ своей записной тетради по крайней мѣрѣ заглавіе прочитанной книги, чтобы по этой тетради можно было видѣть, что за извѣстное время успѣла прочесть воспитанница; эти записи велись подъ наблюденіемъ инспектора классовъ; д) на религіозно-нравственное воспитаніе ученицъ въ училищѣ обращалось главное вниманіе; христіанскія обязанности ими исполнялись неопустительно, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: въ воскресные и праздничные дни онѣ посѣщали богослуженія въ училищной церкви, гдѣ и пѣли на два клироса воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ того: на правомъ клиросѣ по очереди пѣли воспитанницы 6-го и 5-го классовъ, а въ концѣ года и воспитанницы 4-го класса, на лѣвомъ же клиросѣ — воспитанницы 4-го и 3-го классовъ, а къ концу года и 2-го; каждый классъ въ училищѣ составлялъ отдѣльный хоръ и имѣлъ регентовъ изъ воспитанницъ того же класса. Все клиросное чтеніе въ церкви также исполнялось воспитанницами всѣхъ классовъ, чтеніе же апостола и шестопсалмія поручалось воспитанницамъ старшаго класса, наиболѣе искуснымъ въ уставномъ чтеніи. Въ Рождественскомъ посту и на первой недѣлѣ Великаго поста воспитанницы исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Что же касается мѣръ, предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, то нужно упомянуть о заботахъ училища относительно пополненія училищной библіотеки, въ особенности же библіотеки фундаментальной, а также физическаго кабинета.

IV.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека, согласно уставу, дѣлится на двѣ части —ученическую и фундаментальную. Ученическая библіотека имѣетъ 5 отдѣловъ: 1-й отдѣлъ религіозно-нравственный—94 книги, 2-й—по географіи—111 книгъ, 3-й—по естествовѣдѣнію—37, 4-й—по словесности—610, 5-й—по исторіи—109 книгъ, 6-й—періодическія изданія —дѣтскіе журналы; всего въ ученической библіотекѣ числится 951 книга. Къ фундаментальной библіотекѣ отнесены учебныя пособія, беллетристика и книги и журналы, которыми пользуются служащіе въ училищѣ и отчасти воспитанницы старшихъ классовъ: для воспитанницъ младшихъ классовъ эта библіотека закрыта. Фундаментальная библіотека дѣлится на 7 отдѣловъ. 1-й отдѣлъ религіозно-нравственный—136 книгъ, 2-й—по географіи—29, 3-й—по естествовѣдѣнію—32, 4-й—по словесности—95, 5-й—пособія по словесности—36, 6-й—по исторіи—65, 7-й—по дидактикѣ—20; всего въ фундаментальной библіотекѣ 413 книгъ. Всѣ библіотечныя книги внесены въ систематическій каталогъ въ алфавитномъ порядкѣ. Но такъ какъ алфавитная система нарушается по мѣрѣ поступленія новыхъ книгъ, что значительно затрудняетъ выдачу книгъ, то въ устраненіе сего существуетъ другой, карточный каталогъ. Кромѣ указанныхъ библіотечныхъ каталоговъ, для каждаго класса составленъ свой особый каталогъ съ указаніемъ тѣхъ книгъ, которыя воспитанницы этого класса должны прочитать. Выдаются книги по старшинству классовъ, причемъ 3 старшихъ класса выбираютъ и записываютъ книги самостоятельно, а для остальныхъ, младшихъ классовъ—классныя воспитательницы. Выбранныя книги вынимаются по данному отъ класса списку заранѣе, предъ выдачей книгъ. На мѣстѣ взятой книги оставляется особая карточка съ обозначеніемъ № книги и фамиліи берущаго данную книгу лица.

Карточки эти даютъ возможность во всякое время узнать, у кого находится та или другая книга. При возвращеніи книгъ кар-

точки вкладываются внутрь. Для выдачи книгъ въ библіотекѣ заведена особая книга, въ которой каждая воспитанница имѣетъ свою страницу, гдѣ записываются всѣ взятыя ею для чтенія книги и отмѣчаются возвращенныя. Выдача книгъ производилась черезъ 2 дня —отъ 4 до 6 час. вечера. Въ классахъ имѣются списки дней, назначенныхъ для выдачи книгъ. Библіотекой завѣдывала помощница воспитательницъ Елизавета Чернявская, которая вела каталоги и выдавала и получала книги отъ воспитанницъ. Пополнена библіотека въ истекшемъ году на сумму въ 307 р. 52 к.

Изъ періодическихъ изданій выписывались: «Церковныя Вѣдомости», «Христіанское Чтеніе» и «Церковный Вѣстникъ», «Богословскій Вѣстникъ», «Труды Кіевской Духовной Академіи», «Христіанинъ», «Странникъ», «Историческій Вѣстникъ», «Народное Образованіе», «Нива», «Новое Время». «Россія», «Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости», «Витебскія Губ. Вѣдомости», «Дѣтская Жизнь», «Родникъ», «Задушевное Слово».

Въ физическомъ кабинетѣ находилось 194 прибора, а также 22 прибора по ариѳметикѣ, геометріи и географіи и 18 гипсовыхъ фигуръ для рисованія. Физическимъ кабинетомъ завѣдывалъ преподаватель физики и математики Владиміръ Сирочинскій.

V.

Средства училища.

Средства на содержаніе училища въ 1907 г. были слѣдующія:

Отъ 1906 г. осталось наличным и билетами . . .	3520 р. 41 к.
Въ 1907 году поступило:	
1) Отъ оброчныхъ статей (за аренду принадлежещей училищу фермы Сосница)	375 р. 34 к.
2) За содержаніе пансіонеровъ	11609 р. 72 к.
3) Процентовъ съ пожертвованныхъ училищу капиталовъ: а) Преосвященнымъ Василіемъ Архіепископомъ Полоцкимъ 300 р., б) б. почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Сергѣемъ Оконишниковымъ 2500 р. и в) съ капитала за отчужденную землю подъ желѣзную дорогу 61 р. 47 к.	119 р. 60 к.
4) 1% съ церковныхъ доходовъ епархіи	833 р. — к.
5) Изъ суммъ Св. Синода на удовлетвореніе расходовъ по училищу	29159 р. 21 к

6) Изъ разныхъ источниковъ (въ томъ числѣ суммы переходящія и поставщиковъ разныхъ предметовъ для училища) . . . . 2812 р. 75 к.

Итого . . . . . . 48430 р. 3 к.

Всего израсходовано училищемъ . . . . 44748 р. 93 к.

VI.

д) Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, училище не оставлялъ своимъ отечески милостивымъ вниманіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. Изъ своихъ средствъ Владыка внесъ полную плату (125 руб.) за содержаніе одной воспитанницы-сироты, каковая плата вносилась Преосвященнымъ 6 лѣтъ.

3 апрѣля Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ 6 классѣ по закону Божію, а 2 іюня по случаю училищнаго акта, совершилъ въ церкви училища божественную литургію и благодарственный молебенъ, послѣ чего присутствовалъ на актѣ, гдѣ раздавалъ аттестаты и награды окончившимъ курсъ воспитанницамъ; въ концѣ акта Владыка обратился къ нимъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ.

Изъ особыхъ случаевъ въ жизни училища въ отченомъ году нужно отмѣтить ревизію училища, которую въ концѣ октября и въ ноябрѣ мѣсяцѣ производилъ членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета, статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Степановичъ Орнатскій. Г. ревизоръ былъ въ училищѣ и въ концѣ учебнаго года, почтивъ своимъ присутствіемъ училищный актъ.

13 ноября въ училищѣ праздновалось 1500-лѣтіе со дня кончины св. Іоанна Златоуста, архіепископа Константинопольскаго. Послѣ совершенной въ училищной церкви литургіи и молебна святителю, законоучителемъ училища священникомъ Георгіемъ Прокоповичемъ въ актовомъ залѣ была произнесена обширная рѣчь, въ которой были обрисованы жизнь и труды знаменитаго архипастыря.

13 февраля въ училищѣ праздновалось 300-лѣтіе со дня смерти князя К. К. Острожскаго. Въ училищной церкви была отслужена заупокойная литургія и панихида, послѣ которой преподаватель училища Алексѣй Новиковъ въ рекреаціонномъ залѣ ознакомилъ

ученицъ съ свѣтлой личностью князя, который такъ много потрудился на пользу и защиту православія въ Западномъ краѣ Россіи.

10 марта училище справляло годовщину смерти бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева. Въ этотъ день въ училищной церкви была отслужена преждеосвященная литургія и панихида, послѣ чего въ актовомъ залѣ преподавателемъ училища Алексѣемъ Новиковымъ была произнесена рѣчь о заслугахъ почившаго для церкви и государства. Затѣмъ начальница училища въ прочувствованныхъ словахъ указала на то теплое участіе, съ которымъ К. П. Побѣдоносцевъ относился къ нуждамъ училища, служащихъ и учашихся въ немъ. Въ заключеніе воспитанницы колѣнопреклоненно пропѣли «вѣчную память» почившему. Ко дню годовщины со дня кончины Константина Петровича на средства служащихъ въ училищѣ была изготовлена и, съ разрѣшенія высшей власти, помѣщена подъ его портретомъ, висящимъ въ актовомъ залѣ училища, бронзовая вызолоченная доска со слѣдующей надписью: «Въ память бывшаго оберъ-прокура Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, которому Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства обязано устройствомъ обширныхъ, вполнѣ гигіеническихъ зданій, преобразованіемъ училища и всегдашней сердечной отзывчивостью на нужды служащихъ и воспитанницъ училища, въ особенности же сиротъ. 10 марта 1908 года".

19 декабря по приглашенію начальницы училища это послѣднее посѣтили оо. депутаты епархіальнаго съѣзда. Посѣщеніемъ они остались довольны, о чемъ было высказано о. предсѣдателемъ съѣзда въ отвѣтѣ на обращенную къ оо. депутатамъ рѣчь воспитанницы 6 класса.

Училищное начальство прилагало особенныя заботы для поддержанія здоровья воспитанницъ, для чего примѣняло всѣ находящіяся въ его распоряженіи средства: дѣти ежедневно въ хорошую погоду гуляли въ училищномъ саду, гдѣ для нихъ устроены качели обыкновенныя, американскія, гигантскіе шаги, дѣтская гимнастика; для младшихъ имѣются мячики, есть и крокетъ. Зимой была устроена для дѣтей въ одной изъ аллей сада ледяная гора. Одни изъ нихъ катались съ горы, а другія катались по расчищеннымъ дорожкамъ сада на катальныхъ креслахъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ укрѣпленія здоровья въ отчетномъ году, какъ и прежде, воспитанницы занима-

лись гимнастикой, каковыя занятія состояли изъ двухъ получасовыхъ уроковъ въ недѣлю для каждаго класса.

Обращалось въ училищѣ вниманіе также и на внесеніе въ жизнь воспитанницъ нѣкотораго разнообразія и оживленія путемъ устройства въ немъ доступныхъ по условіямъ училищной жизни развлеченій, какъ, напр., дѣтскихъ вечеровъ.

Изъ бывшихъ воспитанницъ училища, по собраннымъ свѣдѣніямъ, состояли учительницами церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 70 и въ народныхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ Витебской дирекціи народныхъ училищъ 38.

Свято-Владимірская церковно-приходская образцовая школа съ рукодѣльнымъ классомъ при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Образцовая женская школа при училищѣ содержится на средства Святѣйшаго Синода и Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Главное руководительство школой ввѣрено начальницѣ училища Маріи Самочерновой. Законоучителемъ школы въ отчетномъ году состоялъ священникъ Георгій Прокоповичъ (онъ же законоучитель училища и священникъ училищной церкви); учительницей школы была Анна Исакова, окончившая курсъ въ С.-Петербургской земской учительской школѣ; на службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1903 года; наблюдателемъ школы состоялъ инспекторъ классовъ и преподаватель дидактики въ училищѣ Никандръ Тихомировъ.

Къ концу учебнаго года въ школѣ находилась 41 ученица, распредѣлявшіяся по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: въ младшемъ отдѣленіи 11 человѣкъ, въ среднемъ 18 и въ старшемъ 12. Окончило курсъ 10 ученицъ. Изъ младшаго въ среднее отдѣленіе перешло 7 человѣкъ, осталось на 2-й годъ 4; изъ средняго въ старшее отдѣленіе перешло 9, осталось 9, въ старшемъ отдѣленіи остались на повторительный курсъ 2 ученицы. Въ числѣ обучавшихся находилось 15 человѣкъ крестьянскаго сословія, 12—мѣщанскаго, 4 дочери нижнихъ чиновъ, 3 дочери чиновниковъ и 7 человѣкъ духовнаго званія.

Учебныя занятія велись въ школѣ, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклас-

сныхъ церковно-приходскихъ школъ, по расписанію, составленному учительницей, одобренному начальницей училища и наблюдателемъ школы и утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Распредѣленіе занятій было слѣдующее: въ 8 ч. 10 м. молитва, отъ 8¾ ч. до 12 ч. 35 м. уроки съ перемѣнами въ 10 минутъ. Отъ 12 ч. 35 м. до 1 ч. 35 м. была большая перемѣна. Отъ 1 ч. 35 м. до 3 ч. продолжались занятія. Дѣти въ большую перемѣну завтракали и въ хорошую погоду гуляли по обширному училищному двору и нарочно для нихъ устроенному садику. Уроки начинались и оканчивались соотвѣтствующими молитвами, которыя школьницы пѣли хоромъ. Въ воскресные и праздничные дни ученицы школы ходили къ богослуженію въ училищную церковь и два раза въ году говѣли и причащались Св. Таинъ.

Въ теченіе отчетнаго года практическія занятія велись въ школѣ воспитанницами 6 и 5 классовъ. Занятія 6 класса состояли въ томъ, что воспитанницы 3 раза въ недѣлю, по очереди, посѣщали школу и давали практическіе уроки по русскому языку и ариѳметикѣ. Кромѣ этихъ предметовъ, 2-мя воспитанницами, состоявшими регентами училищнаго хора, въ школѣ велось обученіе церковному и свѣтскому пѣнію. Въ концѣ учебнаго года всѣ воспитанницы поочередно давали въ школѣ практическіе экзаменаціонные уроки.

Занятія же воспитанницъ 5 класса состояли въ томъ, что въ 1-е полугодіе, т. е. съ сентября по январь, онѣ ежедневно по одной присутствовали на урокѣ закона Божія, а затѣмъ, въ отведенный для этого часъ, разучивали этотъ урокъ (на завтрашній день) съ младшимъ отдѣленіемъ; кромѣ того, 2 раза въ недѣлю по одной воспитанницѣ поочередно присутствовали на урокахъ, даваемыхъ учительницей, и затѣмъ писали отчетъ объ этихъ урокахъ. Во 2-е же полугодіе воспитанницы этого класса 2 раза въ недѣлю по 2 поочередно давали въ школѣ уроки по церковно-славянскому языку и чистописанію.

Занятія воспитанницамъ 6 и 5 классовъ велись по выработанной ими и просмотрѣнной учительницей школы программѣ.

Всѣмъ классомъ воспитанницы обоихъ классовъ посѣщали школу еженедѣльно, при чемъ уроки распредѣлялись учительницей такъ, чтобы воспитанницы имѣли полное понятіе о преподаваніи всѣхъ предметовъ, входящихъ въ программу церковно-приходскихъ школъ. О томъ, какой на недѣлѣ урокъ должна дать учительница

въ присутствіи всего класса, опредѣлялъ обычно преподаватель дидактики, который въ этомъ случаѣ сообразовался съ тѣмъ, что было имъ пройдено въ классѣ по предмету дидактики. Такимъ образомъ, посѣщавшія школу воспитанницы видѣли практическое приложеніе тѣхъ теоретическихъ указаній, какія сообщались имъ на урокахъ дидактики.

При школѣ имѣется библіотека которая заключаетъ въ себѣ 482 экземпляра учебниковъ и пособій и распредѣляется по отдѣламъ такъ: а) по закону Божію—177 экземпляровъ, б) по церковно-славянскому языку 86, в) по русскому языку 132, г) по ариѳметикѣ 62, д) по исторіи 4, е) по чистописанію и черченію 6 и ж) по пѣнію 15. Кромѣ того, въ библіотекѣ имѣется 280 томовъ разнаго наименонанія для внѣкласснаго чтенія.

Съ 1894 года при школѣ состоитъ особый рукодѣльный, съ трехлѣтнимъ курсомъ, классъ, въ которомъ дѣвочки, окончившія курсъ церковно-приходской школы, безплатно обучаются кройкѣ и шитью священническихъ облаченій кройкѣ и шитью дѣтскихъ платьевъ и мелкимъ рукодѣліямъ. Учительницей рукодѣлія въ этомъ классѣ состоитъ Марія Казакевичъ, имѣющая свидѣтельство отъ Витебской ремесленной управы на званіе мастерицы кройки и шитья; окончила курсъ она въ томъ же рукодѣльномъ классѣ; въ должности учительницы рукодѣлія состоитъ съ 16 августа 1906 года. Кромѣ обученія кройкѣ и шитью, въ рукодѣльномъ классѣ, по ходатайству начальницы училища передъ г. оберъ прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 3-мя оставленными для практическихъ занятій при училищѣ воспитанницами изъ окончившихъ курсъ велись ежедневно по 1 часу (отъ 3 до 4 часовъ по окончаніи занятій рукодѣліемъ) уроки по предметамъ, означеннымъ въ программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Помимо этого, ученицы рукодѣльнаго класса поочередно по 1-й ходили практиковаться въ училищную кухню и прачечную.

Рукодѣльный классъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, принималъ отъ постороннихъ лицъ заказы, при чемъ чистая выручка за работу распредѣлялась такъ: 45 проц. на нужды самой рукодѣльной школы, 45 проц. дѣлились между окончившими курсъ ученицами и 10 проц поступало учительницѣ рукодѣлія.

Въ рукодѣльномъ классѣ къ концу учебнаго года находилось 26 ученицъ, изъ которыхъ 10 человѣкъ крестьянскаго сословія, 15

мѣщанскаго и 1 дочь нижняго чина. Всѣ ученицы младшаго отдѣленія (8 человѣкъ) перешли въ среднее отдѣленіе: изъ 12 ученицъ средняго отдѣленія въ старшее отдѣленіе перешло 10, осталось 2. Окончили курсъ всѣ 6 ученицъ старшаго отдѣленія. Имъ, по окончаніи учебнаго года, въ присутствіи начальницы училища, учительницы рукодѣлія и экспертевъ изъ училищнаго персонала, былъ произведенъ экзаменъ и выданы соотвѣтствующія свидѣтельства.

Въ пособіе окончившимъ курсъ рукодѣльнаго класса г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначено было 40 рублей.

Начальница училища *М. Самочернова.*

Инспекторъ *Н. Тихомировъ.*



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1908 года. № 50. 15-го декабря.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Руководственныя наставленія для участвующихъ въ церковно-богослужебномъ чтеніи.

«*Тщитеся чести и разумѣти напечатанная* (изъ предисловія къ Часослову).

«Подобаетъ чтецу на всякъ день (впередъ) Божественныя писанія прочитывати, да слушающіи пользу пріимутъ» [1]). Такъ поучаетъ архіерей сряду послѣ посвященія въ стихарь каждаго новопоставленнаго причетника. Святитель, опредѣляя цѣль, задачу церковно-богослужебнаго чтенія, какъ просвѣщеніе народа христіанскаго, въ словѣ Божіемъ содержимыми правиламн вѣры и благочестія, и призываетъ симъ отеческимъ увѣщаніемъ къ рачительному и достодолжному отправленію обязанностей церковно-служителя.

Какъ вездѣ, такъ и въ церковно-богослужебномъ чтеніи дѣло мастера боится и при стараніи побѣдить трудности безспорно ему покориться, если участвующій въ церковномъ чтеніи сначала позаботится, потщится поставить себя предъ Богомъ дѣлателемъ непостыднымъ (2 Т. II—15), достойнымъ возложеннаго на него духовнаго званія и искуснымъ, истовымъ чтеніемъ поспособствуетъ религіозно-нравственному воспитанію ближнихъ—рядовыхъ міранъ.

---

[1]) Чиновникъ Архіерейскаго служенія. М. 1798 г. л. 125 обор.

Въ древнихъ церковныхъ книгахъ посему и предлагалось низшему клиру такого рода наставленіе: «Еже имаши въ церкви читати и пѣти приготовься къ тому въ своей клѣти», дабы глаголати не для одного вычитыванья, положеннаго по уставу отдѣла, но съ пониманіемъ возглашати для назиданія богомольцевъ [2]). Даже учащимся «священнымъ писаніямъ отрокомъ» предисловіемъ Часослова внушается: «неустанно прилежати навыкновенію въ немъ содержимыхъ молитвъ, *заботясь чести и разумѣти напечатанная, да и чтуще молиться и молящеся читать*, ибо тако съ Богомъ Христоименитая чада глаголютъ и Богъ съ ними бесѣдуетъ» [3]). Дѣйствующими духовными законами точно и опредѣлено, чтобы церковники по своей должности были исправны, въ высшей степени внимательны, благоговѣйны, неспѣшно, а внятно совершали храмовое чтеніе, безъ замѣшательствъ и произвольныхъ нововведеній и измѣненій [4]); со всякою приличною святости мѣста благопристойностью въ положеніи (позѣ) и даже въ самой одеждѣ (не были неряшливыми) подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности предъ Богомъ и предержащею властью [5]).

Подобное требованіе обусловливается и вызвано важнымъ религіозно-воспитательнымъ значеніемъ богослужебнаго чтенія, ибо устами чтеца говоритъ, бесѣдуетъ съ Богомъ все благочестивое собраніе, вся церковь—народъ молится и возноситъ свои прошенія ко Господу, внимая лишь голосу клирошанина и отъ избытка чувствъ повторяетъ нерѣдко вслухъ, что высказывается псаломщикомъ [6]). Безспорно, что неумѣлое чтеніе въ церквахъ охлаждаетъ ничего непонимающихъ изъ онаго слушателей, отдѣляетъ, влечетъ ихъ въ дебри общинъ лукавнующихъ: раскола и сектантства [7]). Пора посему устранить отъ себя церковнымъ причетникамъ прежнія нареканія въ простотѣ и невѣжествѣ, уничтожить ту дурную славу, ставшую притчею во языцѣхъ, которая кричитъ на театральныхъ подмосткахъ: „*читай не такъ, какъ пономарь, а съ чувствомъ, съ толкомъ, съ раз-*

---

[2]) „Церковн. Вѣстникъ" 1900 г. № 29 с. 936—935.

[3]) Часословъ к. 1865 г. л. 1 и 2.

[4]) Уст. Дух. Кон. С.-П.Б. 1883 г. с. 35 и Инструкц. благ. пр. ц. §§ 7 и 20.

[5]) Указъ Св. Синода 8 декабря 1801 года о характерѣ и пріемахъ церковнаго чтенія.

[6]) К. Побѣдоносцевъ. Ученіе и Учитель М. 1900 г. 15 и 16 стр.

[7]) „Церков. Вѣдом." 1888 г. № 42 и А. Трошинъ Психологическія основы процесса чтенія. С.-П.Б. 1900 г. с. 6.

становкой". Вразумительное чтеніе откроетъ глаза большому свѣту, всѣ вспомнятъ, что не мѣсто краситъ человѣка, а послѣдній дѣлаетъ его почтеннымъ, уважаемымъ. Этимъ самымъ и возвысится положеніе общественное низшихъ членовъ церковнаго причта: свѣщеносцевъ, чтецовъ и пѣвцовъ.

Необходимость своевременной подготовки къ церковному чтенію самоочевидна. Каждый человѣкъ нелегко уловляетъ свои собственныя ошибки. Если никто не наставитъ незнающаго (Д. VIII—30), трудно безъ посторонней помощи и указаній вполнѣ разумно отнестись къ дѣлу. Такъ и образцовое чтеніе въ храмѣ Божіемъ пріобрѣтается цѣлыми годами опыта, частыми упражненіями, практикой; терпѣніе лишь и трудъ все превозмогутъ, перетрутъ.

Каждому надо постепенно пройти всѣ отдѣлы (стадіи) церковнаго чтенія—и простого, менѣе продолжительнаго, и болѣе сложнаго, труднаго по словосочиненію и славянскому изложенію и быть знакомымъ не только теоретически, но и практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ того или другого Богослужебнаго чина во всемъ объемѣ.

Приступающіе къ церковно-богослужебному чтенію должны помнить то всеобдержное и непререкаемое правило, что во избѣжаніе ошибокъ, запинокъ и сбивчивости лучше и самое малое моленіе, хотя бы «Пріидите поклонимся»... читать по книгѣ. „*Николиже, ничтоже, въ церкви на память глаголемъ преткновенія ради*", замѣчаетъ митрополитъ Кіевскій Петръ Могила [8]) и о томъ, како церковно-служителямъ чести подобаетъ обычаемъ церковнымъ, выработаны подробныя руководственныя наставленія. Молитвы, моленія и прошенія въ храмѣ обычно творятся не крикливо, съ повышеніемъ на удареніяхъ, безъ рѣзкихъ переходовъ—плавно, низкимъ гласомъ (*«Вѣрую»*.. на повечеріи), но всегда косно и со умиленіемъ (Требникъ М. 1843 г. л. 146 об.), съ пріятнымъ радостнымъ чувствомъ, что Господь сподобилъ воспѣвать и славословить всесвятое имя Бога единаго, въ Троицѣ почитаемаго. Въ концѣ молитвы возможна, впрочемъ, нѣкоторая протяженность, что видно изъ нотныхъ образцовъ примѣрнаго чтенія [9]).

---

[8]) Требникъ Петра М. К. 1647 г. л. 3.

[9]) Богдановъ. Пособіе къ церковному чтенію М. 1891 г. С. 7—9 ц. 25 коп.

Чтеніе этимологически правильное.

На первыхъ порахъ недостатки новичковъ, невѣжественныхъ чтецовъ, заключаются въ несносной, утомительной медленности. Сіе дурное качество происходитъ отъ полнаго незнакомства ихъ съ текстомъ церковныхъ молитвословій, съ грамматическимъ значеніемъ и начертаніемъ словъ и видоизмѣненіями оныхъ. Еле-еле разбирая, исполнитель складываетъ, тянетъ слово за словомъ, невольно, или нарочно даже тихо бредетъ, ибо, глядя въ книгу, не умѣетъ схватить звуковъ, не въ силахъ выразить, вынести наружу напечатаннаго такъ, чтобы постороннимъ можно было внимать—разслышать что либо. При невнятномъ, неразборчивомъ, снотворномъ чтеніи, когда чтецъ еще безъучастенъ (объективенъ) къ произносимому, нельзя ожидать бѣглаго (курсорнаго) чтенія, пріобрѣтаемаго повторными упраженіями (репетиціей). Малѣйшая оплошность, безпечность и ведетъ къ безобразному ломанью языка, который сбивается, происходитъ глотанье словъ и безсмысленное гоготаніе или торопливое гудѣніе, бормотаніе [10]).

Небывалому, неопытному человѣку необходимо стараться азбучно, этимологически правильно, выговаривать читаемое, ясно вслухъ произносить реченія, именно: буквы твердо, слоги вѣрно, нисколько не искажая и, наконецъ, цѣльныя слова по удареніямъ, намѣченнымъ въ книгѣ. Свойственное разговорной рѣчи смягченіе (медъ) «ё», неумѣстно въ славянскомъ нарѣчіи, равно и произвольное измѣненіе звука «о» въ «а» наприм., «Госпади памилуй». При такихъ условіяхъ чтеніе нѣсколько подойдетъ къ усвоенному въ храмахъ или уставному, сдѣлается терпимымъ, ибо явственно—громко, понятно и раздѣльно воспроизводитъ всю грамоту книжную, все писанное или напечатанное, достигнетъ первой ступени въ искусствѣ чтенія: ясноглаголанія, вѣрности (этимологической, механической) въ произнесеніи (репродукціи) звуковъ или правильности прононса, что по латинѣ обозначается глаголомъ выговаривать (pronuntiare).

II. Чтеніе синтаксически вѣрное-ясное.

Псалмы читаются во св. Божіихъ церквахъ тихимъ и кроткимъ гласомъ [11]) съ остановками и повышеніями, сообразными содержанію

---

[10]) Богдановъ. Пособіе с. 3 и П. Нечаевъ. Практическое руководство для пастырей. С.-П.Б. 1893 г. с. 64-я.

[11]) Типиковъ М. 1682 г. 460 л. и въ другихъ случаяхъ ссылка на сіе древнее изданіе.

оныхъ въ тонъ, не въ рознь съ ранѣе оконченному пѣвчими, въ предѣлахъ господствующихъ аккордовъ—созвучій. Псалмы покаянные, гдѣ душевное смущеніе изъ за грѣха описывается, говорятся тихогласно, кротко,—а гдѣ славословится милость Божія, торжествуетъ правда, тамъ чтецъ велегласно, съ дерзновеніемъ и смѣлостію хвалитъ Создателя на распѣвъ, яко рапсодъ [12]), Самый образъ чтенія посему въ богослужебныхъ книгахъ называется стихословіемъ, а пѣснословецъ псаломщикомъ. При нѣкоторой долѣ снаровки, опытности возглашенія псалмовъ, когда слова сознательно соединяются въ предложенія, съ остановками на знакахъ препинанія [13]), вопроса и удивленія, и постепенно переходятъ въ стройную, основанную на правилахъ синтаксическихъ, рѣчь, чтеніе пріобрѣтаетъ доброе качество внятности, толковости, разборчивости, обнаруживая въ исполнителѣ похвальный навыкъ къ языку церковно-славянскому и непремѣнно предварительный просмотръ текста для избѣжанія затрудненій. По сей причинѣ чтецамъ и необходимо ознакомлять себя не столько съ философіей славянской грамматики—лингвистикой, не столько съ происхожденіемъ и первоначальной основой—корнями тѣхъ или другихъ церковно-славянскихъ реченій, сколько съ ихъ прямымъ, дѣйствительнымъ значеніемъ, на практическую, вообще жизненную сторону должно обращать вниманіе, на пониманіе смысла. Читаемое при семъ условіи легко всѣми и слышится, осмысленно безъ пропусковъ и внимательно воспринимается, ибо становится не спѣшнымъ, медленно умѣреннымъ (коснымъ), достаточно громкимъ, отчетливымъ и раздѣльнымъ, вполнѣ вѣрнымъ, безъ извращеній по слововыраженію и потому внушительнымъ, достигающимъ, доходнымъ, вразумительнымъ для слуха предстоящихъ.

Изъ-за полнаго незнанія изложеннаго въ богослужебныхъ книгахъ содержанія, по неумѣнію понижать голосъ, дѣлать на точкахъ и красныхъ, новыхъ строкахъ замедленія (паузы), наоборотъ, неизбѣжна въ чтеніи вялость, однообразіе. Нужно самоувѣренно и свободно, и, имѣя книгу, какъ бы на память, наизусть, воспроизводить безъ запинки высокимъ, либо низкимъ оттѣнкомъ (тембромъ),—смотря по голосовымъ средствамъ собственныхъ легкихъ,—читаемое, тогда появится, чуждая торопливости, быстрота и несливающая звуковъ отчетливость. Кромѣ того, церковнослужитель, по старому дьячекъ,

[12]) В. Николаевской. Руководство къ изученію Устава С.-П.Б. 1897 г. с. 30.

[13]) Знатоки совѣтуютъ на запятой останавливатыса на одинъ махъ такта, на точки—три, при концѣ молитвы четыре,—чтобы отдохнуть.

долженъ, какъ замѣчаютъ простолюдины, «дьячить», т. е. протяжно читать, подражая распѣвному способу служенія священника, псалмодическимъ речитативомъ возглашать псалмы, чтобы, по мнѣнію Блаженнаго Августина, сохранивъ средину между чтеніемъ и пѣніемъ, сладкогласно, пріятно (мелодично) разсказывать (recitare) молитвенное воззваніе [14]); удовлетворительное церковное чтеніе отличается, слѣдовательно, пѣвучестью, но вмѣстѣ и выразительностію, становится своего рода церковной декламацией, взываніемъ къ Богу (declamare) *).

Нельзя, однако, не оговориться, что излишнія голосовыя повышенія и чрезмѣрныя пониженія считаются уже погрѣшностью. Позволять безъ нужды, зря, не сообразуясь ни съ мѣстомъ, ни съ числомъ молящихся растяженіе словъ, перерывъ, шепотъ, опрометчиво крикливую разноголосицу, свойственную зрѣлищамъ (театрамъ), неприлично и нетерпимо въ храмахъ, ибо соотвѣтствуетъ болѣе мірскому лицедѣйству [15]), манерамъ сценическимъ и свѣтскимъ разговорамъ, а не дѣлу Божьему [16]).

Довольствоваться въ искусствѣ церковнаго чтенія звучно-громкимъ, по грамматическому строенію, возглашеніемъ, недостаточно, ибо случается, что, находясь при этомъ, не уловить, не разобрать смысла слышимаго: раздаются одинъ лишь гулъ, болтовня, масса набранныхъ словъ воспринимается и больше ничего опредѣленно не понять. Дурное сіе качество зависитъ отъ необразованности, отъ одной лишь грамотности чтущаго, но неразумѣющаго содержанія книжныхъ мыслей, которыхъ ему не охватить, не переварить по простотѣ невѣдѣнія. Изъ чистомашинальнаго, механическаго чтенія, какое воспроизводитъ нынѣ и граммофонъ, оное переходитъ въ осмысленно-разумное, сознательное на слѣдующей стадіи—ступени совершенствованія въ образцово-примѣрномъ чтеніи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

[14]) Арх. Гавріилъ. Руковод. по литургикѣ. Тверь 1886 г. с. 199.

*) Въ качествѣ общихъ руководствъ при чтеніи могутъ служить:
1) Коровяковъ. Искусство выразительнаго чтенія. С.-П.Б. 1893 г. Ц. 1 р.
2) Легуве. Чтеніе, какъ искусство М. 1896 г. 1 руб.
3) Бродовскій М. Искусство устнаго изложенія. С.-П.Б. 1887 г. 1 руб.
4) Острогорскій В. Выразительное чтеніе М. 1898 г. 50 к.
5) Глубоковскій. Гигіена голоса. М. 1890 г. 1 руб.

[15]) Завьяловъ. Циркул. Указы Св. Синода 1889 г. Сентября 13 и 28 марта 1862 г. (с. 223) и программы для второкл. цер.-прих. школъ. С.-П.Б. 1898 г. с.с. 32—33.

[16]) Умѣренный драматизмъ допускается лишь при чтеніи „съ голоса“ Синаксарей и Четьи миней.

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Октябрь 1908 годъ.

(*Окончаніе*).

21, вторникъ. Божественную литургію по случаю Высокоторжественнаго дня Восшествія на престолъ Государя Императора въ церкви Митрофаніевскаго подворья совершалъ сегодня членъ Думы протоіерей Юрашевичъ съ моимъ участіемъ и еще одного думскаго священника. На молебенъ выходилъ преосвященный Митрофанъ.

Въ 2 часа пополудни, по приглашенію извѣстнаго борца съ народнымъ пьянствомъ М. Д. Челышева, въ залѣ Государственной Думы, участвовалъ въ собраніи „безпартійной группы, борьбы съ пьянствомъ". Собраніе было многолюдное, состоявшее главнымъ образомъ изъ крестьянъ. Челышевъ очень доволенъ, что внесенный въ Думу правительственный законопроектъ борьбы съ пьянствомъ во многомъ сходится съ тѣми мѣропріятіями, какія выработаны спеціальною по этому предмету думскою комиссіею.

Группа рѣшила добиваться скорѣйшаго разсмотрѣнія въ Думѣ законопроекта о прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ въ деревняхъ, а также о прекращеніи выдачи премій (такъ называемыхъ безъ-акцизныхъ отчисленій) винокуреннымъ заводчикамъ.

22, среда. Принималъ сегодня участіе въ божественной литургіи, совершенной въ церкви Митрофаніевскаго подворья преосвященнымъ Евлогіемъ съ четырмя думскими священниками. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ очень хорошее, прочувствованное слово на текстъ тропаря праздника.

Вечеромъ въ помѣщеніи Государственной Думы участвовалъ въ собраніи правыхъ. Фракція правыхъ въ настоящее время насчитываетъ въ своихъ рядахъ 54 человѣка, и почти всѣ они были на лицо. Понесенная фракціей убыль въ лицѣ умершаго протоіерея Рознатовскаго восполнена вступленіемъ въ нее новаго члена Думы, протоіерея Юрашевича.

По своей относительной численности, образовательному цензу членовъ и ораторскимъ способностямъ многихъ изъ нихъ фракція

правыхъ занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто въ Государственной Думѣ, но организаціонная ея сторона заставляетъ желать многаго. До сего времени фракція эта пока не имѣетъ своего особаго, помимо Думы, фракціоннаго клуба, въ которомъ можно было бы устраивать собранія съ участіемъ политическихъ общественныхъ дѣятелей и разныхъ ученыхъ авторитетовъ для обмѣна мыслей съ ними и выслушанія ихъ рефератовъ по разнымъ вопросамъ. Лидеръ фракціи графъ Доррeръ, при всемъ глубокомъ къ нему уваженіи всѣхъ членовъ, не пользуется симпатіями, какъ лидеръ. Частыя и довольно продолжительныя отлучки графа въ свою Курскую губернію по дѣламъ предводительской его службы и неявка его въ Думу послѣ каникулъ привела фракцію къ мысли избрать изъ своей среды другого лидера. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ, выраженныхъ въ подачѣ записокъ, лидеромъ фракціи избранъ профессоръ Харьковскаго университета А. С. Вязигинъ. Бюро фракціоннаго совѣта переизбрано въ прежнемъ составѣ. Для партійнаго клуба предположено нанять помѣщеніе гдѣ-нибудь въ центрѣ Петербурга и на расходъ по содержанію его установить опредѣленный членскій взносъ. Собраніе устраивать по мѣрѣ надобности и приглашать на оныя правыхъ членовъ Государственнаго Совѣта.

Затѣмъ приступили къ обсужденію повѣстки слѣдующаго очередного думского засѣданія и особенно долго и внимательно остановились на § 3 повѣстки по обсужденію закона 9 ноября 1906 года. Послѣдовалъ обмѣнъ мыслей, послѣ котораго было постановлено голосовать въ Думѣ за законъ 9 ноября съ предоставленіемъ ораторамъ права говорить съ трибуны за желательныя детальныя поправки и измѣненія въ немъ.

23—24, четвергъ и пятница. Въ Государственной Думѣ идетъ обсужденіе указа 9 ноября 1906 г. Записалось говорить по этому вопросу 213 ораторовъ и запись все еще продолжается. При всемъ желаніи подать предсѣдателю записку возможно скорѣе, пишущему эти строки едва только удалось записаться подъ 140 номеромъ. Говорить едва-ли придется, потому что послѣ двухъ—трехъ десятковъ ораторовъ несомнѣнно будетъ примѣнена гильотина, т. е. прекращеніе преній.

25, суббота. Въ 11 часовъ утра состоялось засѣданіе комиссіи по дѣламъ православной церкви. Заслушанъ былъ докладъ священника Титова по внесенному и разсмотрѣнному комиссіей въ прошлую

сессію Государственной Думы министерскому законопроекту „объ отмѣнѣ содержащихся въ дѣйствующемъ законодательствѣ ограниченій политическихъ и гражданскихъ, находящихся въ зависимости отъ принадлежности къ инословнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ". Докладъ о. Титова комиссія постановила утвердить съ нѣкоторыми незначительными редакціонными поправками. Предсѣдатель комиссіи В. Н. Львовъ заявилъ, что минувшимъ лѣтомъ онъ присутствовалъ на одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства Самарской губерніи и имѣлъ удовольствіе выслушать одобрѣніе выработаннаго комиссіей законопроекта, въ особенности въ отношеніи священниковъ, желающихъ сложить санъ. Очевидно г. Львовъ не сказалъ духовенству того, что выработанный подъ его предсѣдательствомъ законопроектъ не есть вовсе продуктъ единогласнаго рѣшенія всѣхъ членовъ церковной комиссіи и что рѣшеніе по тому или другому вопросу иногда получалось большинствомъ одного голоса и чаще всего голосомъ самаго предсѣдателя.

Затѣмъ довольно оживленные дебаты вызвала поставленная на обсужденіе ст. 118 свод. зак., не разсмотрѣнная комиссіей въ свое время. В. Н. Львовъ заявилъ, что есть много духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ на старости лѣтъ принять монашество, но что отъ этого удерживаетъ ихъ потеря выслуженной ими пенсіи, которой они должны лишиться въ силу упомянутой ст. закона. По словамъ Львова, отмѣна этой статьи дала-бы нашимъ монастырямъ не мало достойныхъ людей. Почти вся комиссія высказалась противъ измѣненія этой статьи, такъ какъ поступленіе въ монашество лицъ съ сохраненіемъ пенсіи противорѣчило бы принципамъ монашества, требующимъ отрѣченія отъ всякой собственности.

Не менѣе оживленные споры вызвало и обсужденіе вопроса о томъ, что комиссіи по дѣламъ православной церкви слѣдовало бы разсмотрѣть рѣшенія вѣроисповѣдной комиссіи по внесеннымъ въ оную министерскимъ законопроектомъ прежде внесенія таковыхъ на обсужденіе Государственной Думы. Предсѣдатель Львовъ, ставя этотъ вопросъ на обсужденіе комиссіи, выразилъ пожеланіе, чтобы между двумя комиссіями по даннымъ вопросамъ достигнуто было соглашеніе, такъ какъ, при разногласіи, постановленія ни той, ни другой комиссіи не получатъ утвержденія Государственной Думы.

В. А. Карауловъ, состоящій членомъ вѣроисповѣдной комиссіи, возражалъ противъ передачи рѣшеній вѣроисповѣдной комиссіи на

разсмотрѣніе комиссіи церковной, такъ какъ вѣроисповѣдная комиссія разсматривала, будто-бы, только вопросы, затрагивающіе, главнымъ образомъ, интересы иновѣрцевъ, такъ напр. о сектѣ маріовитовъ, о католическихъ монастыряхъ и т. п. Священникъ Поповъ 2-й поддерживалъ мнѣніе Караулова, подкрѣпляя его тѣмъ, что многіе члены церковной комиссіи принимали участіе въ постановленіяхъ вѣроисповѣдной и что такимъ образомъ постановленія этой послѣдней комиссіи имъ не безъизвѣстны.

Спорный этотъ вопросъ въ концѣ концовъ былъ рѣшенъ большинствомъ голосовъ за пересмотръ постановленій вѣроисповѣдной комиссіи, тѣмъ болѣе, что еще въ прошломъ году, при самомъ началѣ занятій церковной комиссіи, было постановлено соотвѣтствующееся этому рѣшеніе.

Въ заключеніе было выражено и единогласно принято пожеланіе о разсмотрѣніи въ церковной комиссіи смѣты Св. Синода на 1909 г. по существу и въ частности законопроектовъ: 1) объ ассигнованіи одного милліона руб. на увеличеніе содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ; 2) а 500,000 руб. на увеличеніе жалованья православному духовенству и 3) объ увеличеніи содержанія учащимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ.

26, воскресенье. Получилъ отъ предсѣдателя Государственной Думы семидневный отпускъ и отправляюсь въ свою епархію для того, чтобы принять участіе въ освященіи храма въ селѣ Старо-Слободѣ, Люцинскаго уѣзда, и повѣнчать одного изъ членовъ Государственной Думы отъ Московской губерніи.

П. Ѳ. Н.

Обыкновенная исторія.

(РАЗСКАЗЪ).

I.

Въ каѳедральномъ соборѣ одного губернскаго города только что кончилась всенощная. Народъ уже разошелся. Лишь въ притворѣ стояли двѣ нищенки и ожидали чего-то. Пономари поспѣшно тушили свѣчи и лампады.

Въ ризницѣ, большой, установленной шкафами, комнатѣ, оставались еще два человѣка. Одинъ изъ нихъ высокаго роста съ цѣлой копной волосъ на головѣ былъ соборный протодіаконъ о. Алексѣй Троицкій. Другой средняго роста, довольно худощавый блондинъ, былъ ставленникъ о. Сергѣй Ланинъ. Вчера его рукоположили во іереи.

— Ну, отче, скоро ужъ вы насъ оставите, промолвилъ протодіаконъ.

— Да, на этой недѣлѣ...

— Поѣдете вы въ свои медвѣжьи уголки и будете тамъ всю жизнь возиться съ мужиками. Подумайте только, отецъ Сергѣй, всю жизнь! Тяжелая, скажу вамъ, эта работа...

— Слушайте, о. протодіаконъ! Объ этомъ я не одинъ часъ и даже не одинъ годъ думалъ. Конечно... Вотъ этотъ костюмъ, въ которомъ вы меня теперь видите, я надѣлъ для «Іисуса», а не для хлѣба куса»... И это не одни слова...

— Ну, эту пѣсню, батюшка мой, я слышу не отъ перваго васъ Чуть не каждый ставленникъ поетъ. А уѣдетъ въ деревню, пробудетъ тамъ годковъ пятокъ, столкнется съ жизнью, получитъ отъ нея нѣсколько чувствительныхъ щелчковъ, и другимъ человѣкомъ станетъ. И куда дѣвались его гордая осанка, пышныя рѣчи? Все это кануло въ вѣчность... Великая вещь жизнь, о. Сергѣй! Великая и страшная... Одначе пора намъ и по домамъ, спохватился вдругъ протодіаконъ. Смотрите, въ соборѣ всѣ почти свѣчи потушены. Наскоро одѣвшись, протодіаконъ и ставленникъ вышли на улицу.

II.

Улица шумѣла... Взадъ и впередъ сновала масса праздной публики. По улицѣ неслись извозчики и вагоны электрической конки. Гдѣ-то гремѣла музыка. О. Сергѣй сѣлъ въ первый попавшійся вагонъ. Проѣхавъ двѣ большихъ улицы, онъ слѣзъ, свернулъ на другую улицу, прошелъ еще нѣсколько шаговъ и очутился передъ большимъ деревяннымъ домомъ. Это и была гостинница, въ которой о. Сергѣй сидѣлъ уже около недѣли. Хозяинъ гостинницы былъ еврей, вслѣдствіе чего номера въ гостинницѣ были опущены до нельзя. Грязи и пыли было вдоволь. О. Сергѣю приходилось волей-не-волей съ этимъ мириться, ибо цѣна за номера была довольно дешевая, по карману небогатому ставленнику.

Въ корридорѣ о. Сергѣй столкнулся съ цѣлой ватагой чиновниковъ, которые заняли сосѣднiй номеръ. Вскорѣ тамъ послышались смѣхъ, звонъ рюмокъ... Ставленникъ вытянулъ изъ чемодана небольшую икону, поставилъ ее на окно и сталъ было на молитву, какъ вдругъ кто-то изъ чиновниковъ постучалъ въ перегородку къ о. Сергѣю.

— Сосѣдъ! Ваше здоровье! .

— Пейте на здоровье... Только нельзя-ли потише, господа?

— Никакъ нельзя, потому у насъ сегодня праздникъ велiй... Двадцатое число. . Не угодно ли въ нашу компанiю? Для полнаго комплекта... Со всѣхъ министерствъ собрались, только отцовъ духовныхъ нѣтъ. Пожалуйте...

— Нѣтъ, вы ужъ оставьте меня въ покоѣ...

— А вы, отче, оставьте лучше свои бредни въ покоѣ, послышался чей-то другой хриплый голосъ. Экъ, на себя туману напустили! И мы нѣкогда въ облакахъ носились. а теперь...

«Проведемте, друзья, эту ночь веселей»... вдругъ грянули хоромъ гости сосѣдняго номера.

— Ну, какая-же теперь молитва, думалъ о. Сергѣй. И гдѣ мнѣ приготовиться къ завтрашней службѣ?

А веселье у сосѣдей быстро шло crescendo. Страсти разгорались...

По другую сторону комнатки о. Сергѣя тоже не совсѣмъ было благополучно. Сначала было все тихо. Затѣмъ послышались женскiе голоса. Кто-то плакалъ... Быстро пронеслись нѣсколько человѣкъ по корридору. Что-то упало... Послышались громкiе удары въ дверь сосѣдняго номера.

— Господинъ! Такъ нельзя! кричалъ кто-то.

— Нѣтъ, нельзя...

«Господи! Вотъ такъ ночка»!.. думалъ бѣдный ставленникъ.

III.

Съ больной головой проснулся утромъ о. Сергѣй. Не успѣлъ онъ еще умыться, какъ дверь отворилась.

— Батюшка! Плюшки свѣжiя.., булки французскiя! кричала торговка.

— Не надо,—сказалъ о. Сергѣй и заперъ на замокъ номеръ.

Черезъ минуты двѣ послышался стукъ въ дверь.

— Баринъ! Апельсины хорошіе, свѣжіе... Пара семь копѣекъ, предлагалъ кто-то за дверью.

— Не нужно, не нужно...

Снова стукъ въ дверь.

— Раковины! Губки грецкія!

— Отстаньте вы отъ меня! Ничего не надо...

— Чулки теплые...

О. Сергѣй поспѣшно одѣлся, выбѣжалъ изъ номера, сбилъ было съ ногъ какую-то торговку около дверей и очутился на улицѣ. Холодный вѣтеръ немного освѣжилъ его.

— Фу, Господи! Какую окаянную я сегодня ночь провелъ,—думалъ ставленникъ, быстро шагая къ собору.

И почему, въ самомъ дѣлѣ, не сдѣлаютъ такъ, чтобы мы, ставленники, были подальше отъ всей этой грязи? Чтобы великіе дни своего ставленничества жили не въ вонючихъ еврейскихъ гостинницахь, а гдѣ-либо подъ сѣнію тихой обители? Почему-же этого не сдѣлаютъ? Или такъ трудно? И какое горячее спасибо сказали бы мы тому, кто въ первые дни нашей священной службы избавилъ бы насъ отъ всей этой вони и грязи житейской!..

А въ соборѣ уже благовѣстили. Съ больной головой приступилъ ставленникъ къ служенію. Пѣлъ чудно хоръ пѣвчихъ. И когда запѣли херувимскую, о. Сергѣй невольно снова вспомнилъ вчерашнюю ночь.

— И въ будущемъ придется, конечно, видѣть эту грязь, думалъ ставленникъ. И много надо имѣть силъ, чтобы самому не окунуться въ эту грязь... Поддержи-же меня, Господи! Дай силы вносить яркій свѣтъ въ эту житейскую темень. Помоги мнѣ, Создатель мой! тихо шептали уста молодого священника.

А звуки херувимской все росли и росли... Чудилось, будто къ голосамъ клира присоединились дивные голоса воинствъ небесныхъ...

Клиръ приглашалъ молящихся отложить всякое житейское попеченіе...

Священникъ *Ѳ. И. Ольховскій.*

О церковникахъ.

Много огорченій причиняютъ священникамъ церковные старосты, исполняющіе, какъ это почти вездѣ принято, пономарскія обязанности, къ которымъ они обыкновенно оказываются совершенно неспособными и къ порядочному исполненію которыхъ ихъ нельзя пріучить нерѣдко въ теченіе чуть ли не десятковъ лѣтъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что церковный сторожъ, удовлетворительно исполняющій пономарскія обязанности, составляетъ большую рѣдкость. Обыкновенно, наши церковные сторожа крайне невнимательны, неряшливы и безтолковы. То они черезъ чуръ робки и неповоротливы, такъ что ихъ приходится постоянно понукать, то черезъ чуръ уже развязны, какъ будто гдѣ нибудь у себя на гумнѣ. То сторожъ своими грязными пальцами испачкаетъ вамъ хорошее облаченіе, то послѣ заправки лампадъ, не умывши рукъ, насыплетъ въ кадило ладону, такъ что вся церковь наполнится зловоніемъ. То онъ подастъ вамъ теплоту, въ которой плаваютъ крылышки отъ мухъ, то станетъ рѣзать освященную просфору прямо на табуретѣ, на который самъ иногда взбирается съ ногами. И это продѣлываютъ старые сторожа, прослужившіе чуть ли не десятки лѣтъ, а что продѣлываютъ молодые, недавно поставленные на свою должность, лучше ужь и не говорить.

Многіе, конечно, готовы обвинить во всемъ этомъ священника. Священникъ, молъ, не умѣетъ или не хочетъ научить. А вотъ попробуйте-ка сами научить пожилого крестьянами чему-либо новому, для него необычному и требующему болѣе или менѣе соображенія. Вѣдь о хваленой русской смѣкалкѣ хорошо въ книжечкахъ пописывать, а дѣло имѣть съ нею не дай Богъ. Человѣкъ, конечно, не медвѣдь, но пожилой крестьянинъ относительно выучки, я полагаю, очень немногимъ лучше медвѣдя. Не даромъ новобранцевъ, людей молодыхъ, обламываютъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, пока сдѣлаютъ ихъ мало-мальски ловкими и расторопными. Не даромъ вѣдь въ большихъ городахъ на нѣкоторыя казенныя и частныя мѣста и даромъ не возьмутъ крестьянина, не бывшаго на военной службѣ. А здѣсь нужно принять во вниманіе еще и то, что церковными сторожами бываютъ большею частью пожилые или даже совсѣмъ старые люди и люди не лучшіе изъ прихода, а худшіе, болѣе бѣдные, ча-

сто пьяницы, а иногда и воры. Хорошій крестьянинъ въ сторожа вѣдь не пойдетъ, а наши прихожане такъ склонны соблюдать во всемъ экономію, иногда и самую грошевую и даже на самомъ важномъ и священномъ. Дадутъ священнику такого обломона, и возись онъ съ нимъ, какъ хочешь. Много тутъ портится крови, много бываетъ искушенія и грѣха. Священникъ вѣдь не ангелъ: и у него вѣдь есть нервы и даже иногда весьма разбитые. И терпитъ все это бѣдный пастырь, терпитъ безропотно, потому что все, что только есть худого въ церковно-приходской жизни, принято валить на священника, подобно тому, какъ во Франціи конца XVIII вѣка во всемъ, даже въ дурной погодѣ, принято было обвинять правительство.

Какъ же выйти изъ этого положенія? Мечтать о возстановленіи прежняго института пономарей—причетниковъ не приходится, такъ какъ это было бы связано съ нѣкоторыми денежными затратами, а разъ рѣчь идетъ о затратахъ, то можно заранѣе сказать, что дѣло на ладъ не пойдетъ, такъ какъ у насъ на Руси пошла теперь въ ходъ экономія, и преимущественно экономія грошевая и преимущественно на дѣлѣ Божіемъ. Нужно, слѣдовательно, найти выходъ такой, чтобы и результатъ нужный получился, и затратъ новыхъ не потребовалось бы, а если возможно, то получилась бы и пресловутая экономія. Мнѣ кажется, такой выходъ заключается въ слѣдующемъ. Церковнаго сторожа слѣдовало бы оставить только церковнымъ сторожемъ, т. е. караульщикомъ. Пусть себѣ знаетъ свой ночной караулъ и только. Исполнять эту обязанность нашлось бы много охотниковъ за какихъ-либо 25—30 р. въ годъ и даже дешевле *). Такимъ образомъ, получилась бы экономія по крайней мѣрѣ на такую же сумму **). На эту сумму и можно было бы нанять постояннаго церковника, но не изъ взрослыхъ крестьянъ, а изъ лучшихъ учениковъ церковно-приходской школы. Такой церковникъ жилъ бы дома у родителей и являлся бы на службу лишь тогда, когда это потребуется. Охотниковъ на эту должность нашлось бы очень много, такъ что для священника явилась бы возможность самаго широкаго

*) Я знаю ночныхъ церковныхъ сторожей, получающихъ 10 руб. въ годъ. Это обыкновенно довольно еще крѣпкій старикъ въ большомъ семействѣ, мало пригодный для крестьянской работы, но вполнѣ годный въ караульщики.

**) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сторожъ получаетъ маленькое денежное жалованье, но за то много получаетъ хлѣбомъ. Но вѣдь хлѣбъ—тѣ же деньги. Въ общемъ, сторожъ обходится приходу не менѣе 50—100 руб. въ годъ.

выбора *). Изъ лучшаго ученика школы можно было бы въ самое короткое время выработать отличнаго церковника, церковника сознательнаго, имѣющаго надлежащую школьную подготовку, воспріимчиваго ко всякому наученію, благоговѣйнаго и усерднаго. Расторопный, смышленый, нравственно чистый и благоговѣйно настроенный отрокъ, прислуживающій въ храмѣ Божіемъ, былъ бы великимъ утѣшеніемъ для священника. Относясь къ этому отроку по отечески, наставляя его словесно, давая ему читать книги изъ церковной библіотеки и вообще руководя его самообразованіемъ, священникъ могъ бы приготовить въ какихъ-либо 5—6 лѣтъ изъ своего церковника отличнаго псаломщика. А будучи псаломщикомъ, способный и поработавшій уже надъ собою юноша могъ бы учиться и дальше, чтобы достигнуть и болѣе высокой церковной степени. Такимъ образомъ, мы какъ бы снимали сливки съ народа, привлекая изъ среды его въ среду служителей церкви наиболѣе умныхъ, даровитыхъ людей. На нашемъ пастырскомъ дѣлѣ это отразилось бы самымъ выгоднымъ образомъ, Вѣдь для всякаго дѣла гораздо выгоднѣе даровитый самоучка, чѣмъ дипломированная бездарность, которую Шопенгауэръ съ такимъ презрѣніемъ клеймитъ „фабричнымъ произведеніемъ природы". Сравните наприм. даровитаго о. Ксенофонта Крючкова и жалкаго во всѣхъ отношеніяхъ ех-профессора, бывшаго архимандрита Михаила Нужно твердо помнить, что, какъ говоритъ народная поговорка, золото и въ грязи блеститъ, а дурака хоть въ десяти котлахъ вари, а все будетъ сыростью пахнуть.

Священникъ *Михаилъ Ракитскій.*

Среди печати.

Католичество и маріавитство.

Съ самаго начала, какъ обозначилось маріавитское движеніе, мы привѣтствовали его, и думаемъ, что съ этимъ привѣтствіемъ слива-

*) Хорошо было бы, если бы церковники утверждались въ должности Епарх. Преосвященнымъ, подобно старостамъ. Это сдѣлало бы положеніе ихъ болѣе почетнымъ и прочнымъ, менѣе зависящимъ отъ всякихъ случайностей.

валось и все русское общество. Въ движеніи маріавитовъ мы почувствовали что-то свое, родное; почувствовали родную стихію славянской народности, ищущую путей собственною душою, а не по шаблонамъ, даваемыхъ изъ Рима urbi et orbi. При первыхъ извѣстіяхъ о томъ, что такое „маріавиты“, мы указали на родственныя черты, сближающія это польское религіозное движеніе съ нѣкоторыми русскими сектантскими вѣяніями. Оговариваемся, что черты эти—родственныя, а не однѣ и тѣ же: въ Польшѣ зародилось свое движеніе, ни мало по происхожденію не связанное съ нашими сектами, или, общѣе, съ тѣмъ, что можно назвать народною русскою вѣрою. Но душа Славянина на Волгѣ и на Вислѣ сказалась родственной, сходной; при разныхъ словахъ, тамъ и здѣсь послышался одинъ напѣвъ. Не предвидя еще, что выйдетъ изъ маріавитскаго движенія, не надѣясь нисколько на его прочность, мы привѣтствовали его, какъ симпатичное явленіе, привлекательное простымъ и народнымъ смысломъ, чуждымъ римскихъ ухищреній. Но мы хорошо помнили изъ исторіи, какъ Римъ искусенъ въ погашеніи всяческихъ движеній въ своихъ нѣдрахъ, какъ этотъ Ледовитый океанъ вѣры умѣетъ замораживать всяческую оттепель въ человѣческомъ сердцѣ. Въ Римѣ можетъ быть и не очень сами вѣрятъ. Но тамъ тысячелѣтіе хранятъ тотъ костякъ, тотъ мертвый остовъ вѣры, которые являются тѣмъ мертвымъ словомъ въ мертвыхъ устахъ, о которыхъ еще Спаситель предсказалъ и указалъ, что Онъ не хочетъ такой вѣры, не хочетъ такого исповѣданія Себя. Вотъ это-то исповѣданіе Римъ умѣло хранилъ, подавляя, игнорируя или высмѣивая, гдѣ какъ удобнѣе и выгоднѣе, всякій нарождавшійся энтузіазмъ вѣры. «Бывало, пока я служу одну мессу, римскіе священники отслуживали ихъ десять“: этого удивленія Лютера, пріѣхавшаго въ Римъ еще молоденькимъ энтузіастомъ-католикомъ, нельзя забыть. Риму нужна форма, и точная форма: за несоблюденіе ея онъ сожжетъ. Но ему не нужно никакого содержанія; человѣческаго сердца ему совсѣмъ не нужно. Не даромъ нашъ Достоевскій говорилъ въ своемъ „Дневникѣ“, что римскій католицизмъ опаснѣе атеизма, нравственно его ужаснѣе. Много страницъ онъ посвятилъ разъясненію этой мысли. Указывая на соціализмъ и атеизмъ Франціи XIX вѣка, онъ говорилъ, что это есть натуральный плодъ и необходимое заключеніе католицизма, гдѣ личность человѣческая, и именно *папа*, поставлена на мѣсто Бога. Люди отказались вѣрить въ человѣка, какъ Бога, и такъ какъ вѣка уже отъ нихъ былъ закрытъ Богъ человѣческимъ смертнымъ лицомъ, то, потерявъ

вѣру въ это лицо, они потеряли и вѣру въ Бога, котораго не видѣли, не знали. Вотъ исторія европейскаго атеизма. Если даже Достоевскій и преувеличивалъ дѣло, то сердцевина его словъ заключаетъ въ себѣ много истины.

Римъ создалъ форму и требуетъ покорности формѣ. Онъ создалъ церковное государство. Но государство, умѣстное на своемъ мѣстѣ, полезное и наконецъ нравственное тамъ, гдѣ движутся войска, прокладываются желѣзныя дороги, возводятся мосты и считаются деньги, гдѣ созидается матеріальная обстановка для нематеріальной души человѣческой,—это государство становится неумѣстнымъ, вреднымъ и наконецъ безнравственнымъ, когда простираетъ свою властѣ на души человѣческія, когда вводитъ государственные пріемы въ устроеніе „царства Божія на землѣ“.

Не только великій, но величайшій учитель католичества, бл. Августинъ, заложилъ фундаментъ его въ знаменитомъ твореніи «De civitate Dei», «*О государствѣ* Бога», это не то, что, уже въ греко-славянскомъ стилѣ, передано и смягчено въ русскихъ переводахъ: „*О градѣ* Божіемъ“. Блаженный Августинъ писалъ вовсе не о «градѣ», а о «государствѣ» именно: ибо онъ написалъ не „De urbe Divina“, подъ чѣмъ можно бы разумѣть «Небесный Іерусалимъ» Апокалипсиса и нашихъ сектантовъ, разумѣть что-то духовное идеальное, а „De civitate Dei“, о *о государственномъ* строительствѣ церкви, т. е. конкретно почти о той „Папской области“, о папѣ, какъ королѣ, среди королей, къ чему папы стремились въ средніе вѣка. Онъ заложилъ фундаментъ внѣшняго, государственнаго спасенія души.

Черезъ знаменитую исповѣдь, такъ превосходно разработанную католическими богословами въ рядѣ трудовъ и такъ превосходно проведенную на практикѣ іезуитами, папа и «вѣрные» его сдѣлались развѣдчиками душъ человѣческихъ и вмѣстѣ гипнотизерами этой души, но гипнотизерами не въ цѣлительныхъ заботахъ о ней, а для употребленія душъ на службу себѣ. Извѣстно, что іезуиты проповѣдывали и бунтъ, и воровство, и обманъ, когда это творится „въ спасительныхъ цѣляхъ“, т. е. „для матери св. церкви“, что они оправдывали и подстрекнули не на одно цареубійство въ пору борьбы католичества съ протестантскими вѣяніями, что они одушевили Равальяка на убійство Генриха IV. Всего этого исторія не забыла. Все это огненными буквами написано на страницахъ ея. Проповѣдь, ежедневная на каждой улицѣ, была устною газетою въ средніе вѣка, до книгопечатанія, а въ католическихъ исповѣдальняхъ творилась „пер-

люстрація“ душъ человѣческихъ, совѣстей человѣческихъ, воль и желаній всей массы вѣрующихъ, безъ единаго исключенія. Не мудрено, что съ такими средствами *государствованія* папы сдѣлались даже не „королями“ среди королей, а папа сдѣлался „царемъ царей“; по образцу деспотовъ древняго языческаго Востока, разныхъ Ксерксовъ и Артаксерксовъ. Много ли тутъ осталось евангельскаго—нечего спрашивать.

Католичество есть продолжительный гипнотическій сонъ человѣчества. Католичество не опровергается, отъ католичества просыпаются. Чтобы это сдѣлалось, надо посмотрѣть на него со стороны. Это бываетъ рѣдко по естественному существу всякаго сна. Нужно чтобы началъ видѣться человѣку другой сонъ, который перебиваетъ первый. Духовенство католическое всегда ненавидѣло и боялось этихъ другихъ сновъ, оно боялось всякой грезы человѣческой, всякой мечты, надежды, если она не была получена изъ рукъ патера въ готовомъ видѣ. Сюда примыкаетъ учрежденіе великой католической цензуры, ни мало не походящей на нашу наивную цензуру, знаменитый ихъ „Index librorum prohibitorum“, то есть указатель книгъ, какія церковью *не совѣтуются* вѣрующимъ для чтенія. Въ Римѣ работаетъ надъ этимъ цѣлое министерство,—конгрегація индекса. И министерство такъ же какъ газету и перлюстрацію, Римъ завелъ у себя гораздо раньше свѣтскихъ государствъ, предупредилъ ихъ и въ этомъ. Само собою разумѣется, что нѣтъ опаснѣе для папства, какъ простое воспріятіе душою простыхъ словъ Евангелія, всѣхъ этихъ притчей о сѣятелѣ и зернѣ, о полевыхъ лиліяхъ и птицахъ небесныхъ.

Въ Ватиканѣ не жнутъ, не сѣютъ, а птицъ видятъ только нарисованными на картинкахъ. Ватиканъ и *природа*, Ватиканъ и *простота*—вещи несоизмѣримыя. И Ватиканъ, устами конгрегаціи индекса, запретилъ всѣмъ сохраняющимъ „сыновнюю вѣру“ въ римскаго отца, читать Евангеліе на родномъ языкѣ, иначе чѣмъ по латинской вульгатѣ. Т. е такъ какъ латынь непонятна новымъ народамъ, кромѣ образованныхъ классовъ, то онъ *запретилъ христіанскимъ народамъ читать Евангеліе*. Оно можетъ быть получено, услышано узнано только въ истолкованіи и освѣщеніи патеровъ, въ изложеніи и переложеніи ихъ. Патеры же, конечно, показываютъ «вѣрующимъ», что въ Евангеліи говорится не о „полевыхъ лиліяхъ, которыя были прекраснѣе Соломона въ блистаніи одеждъ его“, а указываются тамъ

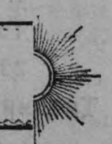
папскія туфли и кардинальскія шляпы, которыя куда лучше и лилій, и птицъ.

Порывъ къ простому и *прямому* разумѣнію Евангелія—вотъ что такое маріавитство въ зернѣ его, еще не окончательно установившемся. Маріавитство загрезило о поляхъ Галилеи, гдѣ росли тѣ лиліи, которыя видѣлъ Спаситель,—и отвернулось отъ камней Ватикана. Оно вышло изъ подъ очарованія его, зачаровавшись другимъ очарованіемъ, подлинно евангельскимъ. Нужно ли говорить, что это гораздо опаснѣе для власти Рима и лиловыхъ епископовъ, чѣмъ сто Вольтеровъ, чѣмъ Ферней и его насмѣшки? Смѣхъ никогда не былъ опасенъ для церкви, ибо она—другое, ибо смѣхъ и религія несовмѣстимы и незамѣстимы. Но другая греза, другая вѣра, другая мечта сердца—это пошатываетъ все зданіе «Civitatis Dei», надъ которымъ трудился бл. Августинъ и тѣ нѣсколько сотъ папъ, портреты которыхъ, въ медальонахъ, помѣщены въ колоссальномъ вновь построенномъ соборѣ св. Павла въ Римѣ. Маріавитство въ русской Польшѣ мучительнѣе для Ватикана, чѣмъ тупыя стрѣлы Вольтера и чѣмъ обиды отъ итальянскихъ и французскихъ министровъ. То все движется по поверхности, а это затрагиваетъ самое зерно.

(„Нов. Вр.". № 11.735).



Лѣтопись Вѣдомостей.



Собраніе въ покояхъ Его Преосвященства.

Въ среду 9 декабря въ покояхъ Его Преосвященства состоялось довольно многолюдное собраніе преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ лицъ изъ городского духовенства по вопросу объ открытіи религіозно нравственныхъ чтеній въ залѣ городской думы для образованной публики отъ имени Св.-Владимирскаго Братства по примѣру прежнихъ лѣтъ. Собраніе открылось краткой рѣчью Владыки, въ которой онъ высказалъ свой взглядъ на эти чтенія и на желательность ихъ и въ будущемъ. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что съ этимъ взглядомъ Владыки согласны и всѣ участники собранія, но только признано, что темы для чтеній желательно изби-

рать болѣе интересныя, отвѣчающія современнымъ потребностямъ образованнаго общества. Въ прошломъ году не всѣ чтенія привлекали публику, на нѣкоторыхъ она были въ незначительномъ количествѣ. Выражено было также желаніе лучшей публикаціи о чтеніяхъ. Въ концѣ собранія выяснилось число лекторовъ желающихъ предложить свои чтенія и время открытія чтеній. Первое чтеніе Владыка рѣшилъ пріурочить къ общему годичному собранію членовъ Св.-Владимирскаго Братства 14 декабря и взялъ его на себя. Слѣдующія же чтенія постановили начать послѣ Рождественскихъ праздниковъ и вести ихъ каждый праздникъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

11 января читаетъ преподаватель семинаріи В. И. Муравьевъ.

18 января—преподаватель мужского духовнаго училища Серебреницкій.

25 января—преподаватель семинаріи Н. В. Полозовъ.

2 февраля—преподаватель духовнаго женскаго училища А. И. Новиковъ.

8 февраля—преподаватель семинаріи свящ. В. И. Добровольскій.

15 февраля—преподаватель семинаріи М. Ѳ. Троицкій.

22 февраля—преподаватель мужского духовнаго училища И. И. Щегловъ.

1 марта—каѳедральный протоіерей А. М. Матюшенскій.

8 марта—ректоръ семинаріи протоіерей Е. Я. Овсянниковъ.

15 марта—преподаватель семинаріи К. Е. Евсѣевъ.

22 марта—преподаватель женскаго епархіальнаго училища Н. Ѳ. Тихомировъ.

5 апрѣля—преподаватель семинаріи А. А. Красковскій.

Избраніе темъ для чтеній предоставлено самимъ лекторамъ.

Общее собраніе членовъ Св.-Владимирскаго Братства.

---

14 декабря въ залѣ городской думы въ 7 час. вечера состоялось общее собраніе членовъ Св.-Владимирскаго Братства, на которомъ послѣ чтенія отчета, акта ревизіонной комиссіи, смѣты на 1909 г. и избраніе членовъ въ Совѣтъ Братства, почетнымъ попечителемъ Братства Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ было предложено чтеніе на тему: **«Праведники въ мірскомъ житіи»**. Подробности собранія будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

Предполагаемыя пастырскія собранія по вопросу объ учрежденіи отдѣленій Епархіальнаго Братства по уѣзднымъ городамъ и приходскихъ братствъ по приходамъ епархіи.

Въ концѣ декабря съ благословенія Его Преосвященства въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Невелѣ, Себежѣ, Полоцкѣ и Дриссѣ предположены общія пастырскія собранія для обсужденія вопроса объ учрежденіи и организаціи отдѣленій Епархіальнаго Братства и приходскихъ братствъ. На эти собранія Его Преосвященствомъ командируется Предсѣдатель Епархіальнаго Братства каѳедральный протоіерей А. Матюшенскій.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.

При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы, выходящихъ въ 1909 году.

Печатать разрѣшается. 15 декабря 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

вляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію жуналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости» то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: «Извѣстія по Харьковской епархіи». Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, въ харковскихъ конторахъ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ" можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884-1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 4 р. 50 к. руб. за 1890—1898 г., по 6 руб. за 1893—1904 годы. За 1905 и 1906 г. 7 руб., за 1907 и 1908 г. 8 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 100 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство»? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

2) Бесѣды Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ оо. благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

3) «Собесѣдованія» Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ оо. благочинными, выборными отъ духовенства и другими лицами. 1903 г. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

4) Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Вышли въ свѣтъ два тома: 1-й—(1—253 стр.), 2-й—кн. 1-я (1—217 стр.) и кн. 2-я (1—247 стр.). Цѣна за шесть книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступитъ, согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

Желающіе ознакомиться съ «Вечеромъ» могутъ въ теченіе декабря получать газету безплатно по присылкѣ 10 коп. почтовыми марками (почтовые расходы составляютъ около 14 к. въ мѣсяцъ), на расходы по пересылкѣ.

Редакторъ-издатель **І. П. Табурно.**

Главная контора газеты „Вечеръ" С.-Петербургъ, Невскій пр., 114. Телефонъ 94—45. Редакція—Ивановская ул., 14. Телефонъ 251-09.

Безъ доставки. На годъ—10 р., 11 м.—9 р. 20 к., 10 м.—8 р. 50 к., 9 м.—7 р. 70 к. 8 м.—6 р. 90 к., 7 м. 6 р. 15 к., 6 м.—5 р. 50 к., 5 м.—4 р. 40 к., 4 м.—3 р. 80 к., 3 м.—2 р. 90 к., 2 м.—2 р.. 1 м.—1 р.

За границу. На годъ—20 р., 11 м.—19 р, 10 м.—18 р., 9 м.—17 р., 8 м.—15 р., 7 м.—13 р.. 6 м. 11 р., 5 м.—10 р., 4 м.—8 р., 3 м.-6 р., 2 м.—4 р.. 1 м.—2 р.

Подписная цѣна для гг. студентовъ сельскихъ учителей, сельскаго духовенства и сельскихъ фельдшеровъ на годъ 9 р., а помѣсячно 90 к. Льготная подписка принимается исключительно въ главной конторѣ газеты «Новая Русь», СПБ. Мойка, 32.

Гг. сельскіе учителя, сельское духовенство и сельскіе фельдшера могутъ подписываться кромѣ главной конторы въ Земскихъ Учрежденіяхъ.

Подписка принимается: Въ Главной Конторѣ газеты «Новая Русь», СПБ· Мойка, 32.

Отдѣленіяхъ: Москва. М. М. Крамолей, Большая Дмитровка, д. № 15, кв. 26. Вильна. И. И. Гродзенскій, Яковскій пер., д. № 15, кв. 24. Варшава. Мерецкій, Медовая, 12. Рига. Артель газетчиковъ, Ивановская, № 14. Одесса. М. Арфинъ, Ришельевская ул. д. № 42. Севастополь. Н. Н. Савостинъ, кіоскъ противъ памятника Нахимова, и въ агентствахъ во всѣхъ городахъ Россіи.

Во избѣжаніе задержекъ на почтѣ и въ доставкѣ газеты, «Новая Русь» необходимо писать полностью.

Издатель **Г. М. Михинъ.** Редакторъ **И. К. Заіончковскій.**

